

ROSKILDE HAVNESELSKAB A.M.B.A.

Strandgade 2, 4000 Roskilde www.roskildehavn.dk e-mail: havn@roskildehavn.dk tlf. 4635 1000

Referat af generalforsamling i Roskilde Havneselskab A.m.b.a. afholdt onsdag den 26. august 2020, kl. 19:30, i Hal 8 på Dyrskuepladsen, Roskilde

Formand Kenneth Aagaard startede generalforsamlingen med at byde de fremmødte andelshavere velkommen, hvorefter generalforsamlingen startede med:

Dagsordenens pkt. 1. Valg af dirigent og referenter

Andreas Christensen fra Horten Advokatpartnerselskab blev valgt til dirigent.

Referent: Sven Hvid

Dirigenten konstaterede, at generalforsamlingen var rettidigt indkaldt. Der var i alt 172 stemmeberettigede inklusive fuldmagter. Generalforsamlingen var dermed beslutningsdygtig.

Børge Frederiksen ønskede ordet og gjorde opmærksom på, at hans punkt intet havde at gøre med den redegørelse, som bestyrelsen havde lagt sammen med hans emne. Andreas var enig og anbefalede at tage redegørelsen ind under beretningen.

Kenneth fortsatte med at fortælle om dagsordenen samt en præsentation af bestyrelse og administration. En stor tak til den afgangede formand Niels Erik Sørensen.

Dagsordenens pkt. 2 Ledelsesberetning

Kenneth: Indsatsen har i 2019 på det praktiske område hovedsageligt været ordinær drift og vedligeholdelse.

Begivenheder efter regnskabsafslutning

Efter regnskabsårets afslutning er der ikke indtruffet begivenheder, der vil kunne forrykke selskabets finansielle stilling væsentligt.

Indsatsen har i 2019 på det praktiske område, udover ordinær drift og vedligeholdelse, indeholdt en del nyetableringer.

Indkøb og montering af pontonbroen i Ø-havnen blev iværksat og gennemført på rekordtid efter den ekstraordinære generalforsamling i februar.

Der er monteret røde/grønne molefyr.

Tirsdagsklubben har som vanligt løst en række små og større vedligeholdelsesopgaver.

En stor arbejdsopgave var oprydning og flytning af materiel fra garagen til containere og Argo i forbindelse med udflytningen fra Havnekontoret.

Schunck har efterspændt A-, B- og C-broerne og tjekket zinkanoder. Flere småreparationer, rapport udarbejdet.

Havneingeniørfirmaet Niras har gennemgået Sagafjord-broen og A-, B- og C-broerne for pæleorm.

Sagafjord-broen er i meget dårlig stand. (Ikke under havnens økonomi).

RHS' del af havnen vurderes i god stand alderen taget i betragtning og usædvanligt kraftigt bygget. Der er behov for udskiftning af enkelte kryds. Ingen tegn på pæleorm.

Der er indkøbt rensesmaskine til afrensning og konservering af broerne.

Maskinen bruges flittigt, så alle broerne kan fremstå med en pæn ren overflade til sæsonstart.

A-broens pæle over vandet er repareret med Sika Flex og beton.

Ibsen har monteret 14 nye el-standere til bro B, C og forlængelsen af bro D. Nyt søkabel til C-broen. Gammelt kabel i Havnefronten ødelagt ved renoveringen af Havnefronten. Hul ved Roklubben lukket og søkablet nedstøbt.

Ekstra fortøjningsringe nedstøbt. Tre ved kiosken og en ved søjlesvingskranen.

Dieselstanderen sikret mod stormflod.

Bræddebeklædning på Servicekajen udbedret.

Miljøgård bag masteskuret etableret. Flere miljøcontainere til malingsaffald ved søsætning og optagning.

Trucken er renoveret, nylakeret og Dinitrol-behandlet.

Kraner er lovmæssigt efterset.

Ekstra stativer, rottesikre skraldestativer og regnskabssystem, e-conomic, indkøbt.

14 nye andele solgt ved etablering af flydebroen. Året bød på 7 handler.

Over 130 på ventelisten, deraf ca. halvdelen på akutlisten.

Roskilde Oplevelseshavn har igen haft et succesrigt år med mange samarbejdspartnere, aktiviteter og ikke mindst besøgende.

ROH-aktiviteter, skoletjeneste samarbejde med Naturparken m.m. er overtaget af Foreningen Roskilde Oplevelseshavn, der har sit eget CVR-nr.

Pia Rangan er formand og har overtaget Brugsaftalen med RHS, der løber 2 år med mulig forlængelse et år ad gangen.

Skriftlig redegørelse vedrørende hele forløbet er udarbejdet sammen med Uffe med henblik på at afslutte projektet på en ordentlig måde.

Nyt Havnehus

Hvor er vi:

Endelig godkendelse i byrådet i maj måned 2019.

Havnekontoret nedrevet i september/oktober 2019.

Grunden byggemodnet – først afleveret af kommunen i februar 2020. Formodet kilde på grunden – viste sig (måske) at være vandledning fra de gamle ålebassiner!

Fundering med minipæle afsluttet uge 8.

Aflevering fra entreprenør ultimo 2020.

Havneselskabets lange sag med SKAT om momsfradragsret for renoveringen af kystsikringen med tilhørende granittrapper samt platform er endelig afgjort til vores fordel i december måned.

Det skyldige beløb inklusive renter er indsat på vores konto.

Projekt igangsat vedr. nyt Vikingskibsmuseum

I maj og en del af juni tog vi ikke havnepenge pga. Corona. På trods af det er vi meget tæt på sidste års omsætning.

Den store stolpe, der står i bassinet ved oplevelsesplatformen, er en højvandssøjle. Det er tanken, at den skal udsmykkes af en af vores egne andelshavere.

Coronaens påvirkning på driften har ikke givet de store overraskelser. Selvom vi ikke opkrævede havnepenge i starten af sæsonen, er vi i dag stort set på linje med normal havnepengeindtægt.

Der er udarbejdet et dokument, som Uffe og bestyrelsen sammen er blevet enige om kan forklare hændelsesforløbet og økonomien i Oplevelseshavnen. Så nu kan vi glæde os og se fremad.

Kenneth sluttede af med at fortælle, at vi skiftede formand midt i perioden.

Dirigenten spurgte til, om der var bemærkninger til beretningen. Han fortalte desuden, at der ikke skal stemmes om den.

Merete Laurent: Hvor mange står der på ventelisten?

Sven Hvid: 142

Niels Frederiksen: Kan man finde en henvisning til dommen vedr. skattesagen, og hvor stort et beløb er der tale om?

Revisor René Mørch Sørensen bad, om emnet kunne vente til regnskabsdelen.

Claus Vedel: Hvordan kunne man i 2012 vedtage platformen på GF?

Andreas: Det kan der ikke gøres noget ved i dag.

Kenneth: Denne konstellation, som blev lavet i 2012, ville den nuværende bestyrelse ikke i dag gennemføre. Vi har nogle vedtægter, som skal overholdes. Men jeg får dog ikke et klart svar, når jeg læser dem. Det hænger sammen med, om det koster noget eller ej. Nu har vi den, og så må vi leve med den.

Jørgen Nilsson: Vi har aldrig set et regnskab.

Kenneth: Der er lavet en redegørelse, som viser, at det ikke har kostet RHS noget. Alle omkostninger har været dækket af støtte midler indtil den nyligt indgåede aftale.

Niels Frederiksen: Kan vi få disse oplysninger på hjemmesiden?

Kenneth: Det gør vi.

Unavngiven: Spørger til en omkostning på 29.000 kr. i 2019.

Revisor: Det tager vi også under regnskabsdelen.

Beretningen blev herefter taget til efterretning.

Dagsordenens pkt. 3 Fremlæggelse af årsregnskab

Revisor René Mørch Sørensen fremlagde herefter årsregnskab og budget for det kommende år og gav for hver enkelt del af regnskabet mulighed for at stille spørgsmål. RMS fremviste graf over selskabets positive likviditetsudvikling over de seneste seks år og tilføjede, at selskabets soliditetsgrad er sund og god.

Revisionspåtegningen er blank, dvs. uden anmærkninger.

Årets resultat udløste ingen beskatning.

Renteindtægter fra skattesagen gav 136.000 kr.

(Det fulde regnskab kan ses på hjemmesiden).

Dirigenten takkede for fremlæggelsen og spurgte til, om det gav anledning til kommentarer.

Jørgen Nilsson spurgte til de 29.000 kr. til oplevelseshavnen.

Kenneth: Vi har gennemgået sagen med Uffe. Oplevelseshavnen har haft flere indtægter end udgifter, og den indtægt er gået til Oplevelseshavnen.

Jørgen: Kan vi være sikre på, at det ikke har kostet havneselskabet noget?

Kenneth: Jeg kan garantere, at det ikke har kostet havneselskabet en krone. Henriettes regnskab vil blive lagt ud på hjemmesiden.

Preben Egerup: Står der noget om de 29.000 kr. i redegørelsen?

Kenneth: Der står, at regnskabet er gået i 0. Det vil fremgå af dokumentet.

Niels Frederiksen: Kan vi huske at få lagt henvisning til dommen på hjemmesiden?

Andreas: Er der spørgsmål til regnskab og budget?

En spørger til, hvad overskuddet skal bruges til.

Kenneth: Vi har et forslag til en havneudvidelse. Vi kommer efterfølgende med en plan.

Unavngiven: Skal der bruges to mio. kr. på huset?

Kenneth: Huset koster 4 mio. kr., og vi har mulighed for en belåning på 3 mio. kr. i banken.

Vedel: Erhvervsbyggeri må max belånes med 60 %, og projektet må max koste 150.000 kr. om året.

Kenneth: Det er der taget højde for.

Preben Gregersen: Hvordan kan man leve med underskud i 2019 og 20?

Kenneth: Det er en regnskabsteknisk detalje.

Revisor: Man kan øge sin likviditet, samtidig med at man har et underskud.

Flemming Barfoed: Der afskrives et større beløb end indtægterne, derfor får vi et underskud.

Preben Gregersen: Er det ikke usundt at spise af kapitalen?

Revisor: Jo – på lang sigt.

Stig Ekblom: Vi har altid arbejdet ud fra, at vi ikke vil have et overskud. Har man et overskud, skal man betale skat.

Niels Frederiksen: Hvordan kan vi så få et større overskud?

Unavngiven person: Er det muligt, at vi kan få en historik over økonomien – altså over tid?

Kenneth: Det taler vi om med revisoren.

Peter Søger: Kan vi på jævnt plan få en bedre forståelse af regnskabet?

Revisor: Vi prøver til næste år at lave en pædagogisk fremlæggelse.

Jørgen Nilsson: I budgettet er der et tal på 20.000 kr. til Oplevelseshavnen? Hvordan kan man bruge 20.000 kr., når man har lovet, at der ikke bruges penge på det.

Kenneth: Det er ikke penge til Oplevelseshavnen. Vi skal vedligeholde vores ejendom. Det er det, pengene skal bruges til.

Dirigenten satte regnskabet til afstemning, og det blev vedtaget med applaus. Det forelagte budget for 2020 er ligeledes godkendt.

Pkt. 4 Indkommende forslag

4.1 Forslag fra Børge Frederiksen

Bestyrelsens beretning på sidste generalforsamling indeholdt bl.a. en orientering om Roskilde Oplevelseshavn. Undertegnede anmoder i den forbindelse om, at dette Punkt bliver behandlet særskilt i forhold til beretningens øvrige punkter, idet der foreligger en generalforsamlingsbeslutning om, at oplevelseshavnen er et selvfinansierende projekt. En sådanne opdeling af beretningen blev afvist af formanden og dirigenten, med den begrundelse at man ikke **kan/ skal** godkende bestyrelsens beretning. Dette er dog, jf. generalforsamlingsreferater, sket for samtlige beretninger fra og med 2011 til og med 2018.

Med henvisning til ovennævnte afvisning og dennes motivering er der skabt tvivl om, hvorvidt bestyrelsen anerkender forudsætningen for etableringen af oplevelseshavnen, således som det fremgår af generalforsamlingens referat. (15. marts 2012) samt anerkender generalforsamlingens godkendelse af bestyrelsens beretning.

Nu hensætter bestyrelsen 20.000 kr. til driften, hvilket er i strid med det, som man lovede i 2012. Bestyrelsen skal anerkende, at projekt Roskilde Oplevelseshavn i sin helhed er etableret som et selvfinansierende projekt i overensstemmelse med bestyrelsens godkendte beretning på generalforsamlingen den 15. marts 2012.

På denne baggrund ønskes generalforsamlingens stillingtagen.

Kenneth: Sket er sket, og vi kan ikke lave om på det, der er sket i 2012. De 20.000 kr. er til drift og vedligehold. Vi skal vedligeholde vores anlæg.

Merete Laurent: Drift er ikke det samme som vedligehold.

Kenneth: Jeg mener vedligehold. Vi skal ikke drifte huset. Driften står oplevelseshavnen selv for.

Hanne Christensen: Oplevelsesplatformen er et kæmpe aktiv for havnen, og 20.000 kr. er ingen penge i den forbindelse. Jeg føler mig helt tryk ved at høre bestyrelsens udlægning. Det er historie, det der sket.

Preben Gregersen og Kaare Westermann: Lad os nu se fremad. Selskabet har ikke tabt penge.

Henning Enemark: Kan vi høre bestyrelsen, om det vil ændre noget.

Kenneth: Det kan jeg ikke se.

Børge Frederiksen: Bestyrelsen skal efterleve reglerne og ikke bare lade som om, at alt er i orden. Vi skal holde os til reglerne.

Niels Erik Sørensen: Oplevelseshavnen har tilført havneselskabet omkring 3,5 mio. kr. i værdi. Er det værd at slås om 20.000 kr.?

Dirigenten konstaterede, at der ikke var flere spørgsmål, og at det var tid for afstemning.

Forslaget blev forkastet med 109 imod forslaget, 20 for og 27 blanke. 1 ugyldig stemme.

Dirigenten konstaterede, at vi nu var fremme ved næste punkt på dagsordenen.

Pkt. 4.2 Forslag til havneudvidelse

Kenneth: Forslaget drejer sig om en havneudvidelse. Bestyrelsen ønsker en forbedring af havnen, og at flere kan få glæde af sejlerlivet. Da vi startede forslaget op i marts, kendte vi ikke til Corona. Den har haft betydning for, at vi har fået forlænget vores tilladelse med Kystdirektoratet frem til 1. oktober 2021, hvor udvidelsen skal være færdigbygget.

Vi har taget det oprindelige forslag og kigget det igennem. For et par dage siden kom der så en mail fra Sejlklubben, hvor de anbefaler deres medlemmer at stemme imod forslaget. Det kom som en overraskelse. Vi har taget det oprindelige projekt og fremlagt igen, da det er det, som er godkendt af Kystdirektoratet. Det er ikke nemt at ændre i selve hovedlayoutet. Der er ikke lavet detailtegninger af, hvordan vi udfører pladser eller røkeringer. Det skal detailplanlægges, og vi lytter selvfølgelig til sejlklubben i den forbindelse og har haft nogle samtaler med Normann Sloth.

I går gjorde en andelshaver opmærksom på, at vi har en lokalplan på havnens område i vandet, hvilket er utraditionelt, da den kommunale myndighed ingen rettighed har ude i vandet. Lokalplanen specificerer et antal pladser i vandet. Og det skal vi naturligvis have kigget på.

Ludvig Meinild: Dette er en skitse, som er godkendt af KD. Men I kan se, at der er ting, som ikke er tegnet på, og nogle forandringer, som vi selv har lavet, siden vi fik en godkendelse. Hovedideen er at få lavet et lukket bassin inde bag de planlagte broer, så vi kan ro på indersiden og med mulighed for, at vi kan få en række nye pladser.

Ideen er også, at bølgebryderne skal beskytte den gamle havn. De penge, vi bruger på den nye broer, kan vi så spare på de gamle broer. Vi skal selvfølgelig blive ved med at vedligeholde de gamle broer. Forlængelsen af Bro F er en bølgebryder. Der skal ikke ligge både. Den 135 meter lange bro er også en bølgebryder, men hvor der kan ligge både på indersiden, og så er der en adgangsbro, hvor der også kan ligge både. Det er en grundskitse. Vi har fået tilbud fra tre leverandører. Vi har kigget på, hvem der har den bedste tekniske løsning. Og lige nu snakker vi med Pontona. Der er en række detaljer, som vi skal have belyst og gå i dybden med, men vi vil ikke bruge penge på det, hvis projektet ikke bliver til noget.

Vi har brugt mange penge og timer på at komme dertil, hvor vi er i dag, samt en masse redegørelser omkring øget trafik på fjorden og andre ting - miljøbelastninger osv. - som skulle godkendes af Kystdirektoratet.

Dirigenten spurgte til, om der var bemærkninger til forslaget.

Normann Sloth: Vi troede, at havneudvidelsen var død og borte. Men da vi kiggede nærmere på forslaget, kunne vi se, at der manglede en af vores broer på skitseforslaget. Vores væsentligste anke er knækket over

for RHS' runde bro, hvor der ikke er meget plads til vores yngste sejlere. De kommer til at mangle overblik. Vi er i al væsentlighed ikke modstander af forslaget og vil gerne i dialog med RHS om en løsning.

Niels Erik Sørensen: Vi skal ikke forspilde denne sidste chance for at lave en havneudvidelse. Jeg mener i øvrigt, at Lokalplan 586 ikke længere er gældende.

Terkel Christensen: Jeg er enig med Normann. Det bliver svært at komme ud af havnehullet. Vi kan ikke leve med den foreslåede plan. Vi har et forslag til en anden løsning, som vi gerne vil drøfte med RHS, så vi anbefaler, at der bliver sagt nej til bestyrelsens forslag.

Flemming Barfoed: På kommunens hjemmeside står lokalplan 586 som gældende. Den har konsekvenser for udbygningen. Den siger, at der må være max 370 både inklusive de 110 i forslaget. Det betyder, at vi kan udvide med 60 pladser.

Kenneth: Vi havde ikke kendskab til det, som Vedel fortalte. Men på side 3 i Lokalplanen står der, at der må være 485 bådpladser og 220 jollepladser. Der er lavet en underinddeling med 4 områder. I område 1 og 2 må der være 370 pladser. I område 3 (sejlkubbens) må der være 100 pladser. I dag er der knapt 80 pladser. Med vores forslag kommer vi op på 485 pladser.

Niels Erik Sørensen: I forbindelse med godkendelsen fra KD fik kommunen besked på, at lokalplanen var ulovlig. Det af KD godkendte kan ikke laves om.

Hanne Christensen: Det bliver kompliceret at få en ny godkendelse fra KD. Jeg har selv været jollesejler, og man lærer rigtig meget af at sejle på snæver plads. Man kan måske starte med skolebådene et andet sted.

Kan man ændre på de mindre pladser, så det bliver ændret til større pladser? Og så vil jeg anmode bestyrelsen om at kigge på toiletfaciliteterne i området.

Sven Hvid: Det er med i overvejelserne at ændre de helt små pladser til større.

Normann: Sagen er, at havnen er blevet ændret siden godkendelsen, så derfor kan man ikke se, hvor svært det kan blive at komme forbi de både, der er placeret på de nye pladser på D-broen. Så bliver det også svært for forældrene at følge deres børn. Kan vi arbejde på et nyt forslag frem mod generalforsamlingen i foråret? Måske en løsning, som Terkel har fremlagt.

Vedr. toiletter så har vi en plan med kommunen om at lave offentlige toiletter på Sejlkubbens område.

Troels Breindal: Alting har sin tid. Hvorfor skal vi være flere andelshavere? Flere både og mere af alting. Det betyder øget pres på fjorden. Der bliver trængsel i ind- og udsejlingen. Vil vi al den trængsel? Så skal vi til at låne penge igen, men vi ved jo ikke, hvordan fremtiden kommer til at se ud og dermed vores økonomi.

Lone Østergaard: Jeg vil foreslå, at vi mødes og finder en løsning, der er til glæde for alle.

Stig Ekblom: Jeg er enig med Lone. Men i Helsingør er det ikke et problem med rigtigt mange både. Det myldrer ind og ud af havnehullet med masser af både. Jeg ser ingen problemer med snævre passager.

Kenneth: Et af vores argumenter er hensynet til kvaliteten af vores havn samt beskyttelsen af vores gamle broer. Niras har lavet en rapport, som viser, at bro A og C, som er afstivet med kryds, inden for en årrække skal skiftes. Behovet for at skifte disse er mindre, hvis vi laver en udvidelse, som beskytter broerne.

Lone: Jeg kommer med et ændringsforslag. Man beder RHS og RS om at snakke sammen og finde en løsning.

Flemming Barfoed: Der må være 81 hurtigtgående både, når og hvis udvidelsen bliver en realitet. Så vidt jeg ved, er der mere end 40 i RHS' havn.

Sven Hvid: Vi har tilsammen i RHS og RS lige omkring 60 hurtigtgående både. De fleste ligger i RHS' havn, da der ikke indtil nu har været krav om antal. Vi har jo også slæbestedet, som vi bruger som regulator.

Normann Sloth: Det er korrekt, at der er masser af havne, som har snævre løb. Vi er som sådan heller ikke imod forslaget generelt, men vi vil anbefale, at man stemmer imod forslaget og forsøger at lave ny aftale med KD.

Per Søger: Jeg er principielt for, med hvad med P-pladser og vinterpladser?

Kenneth: Vi er i god dialog med kommunen, og P-pladserne er deres opgave at finde en løsning på. De skal også hjælpe os med at finde mere plads til vinteropbevaring af bådene, men vi arbejder også på bedre forhold for både, der bliver i vandet vinteren over.

Niels Frederiksen: Rambøll skriver i deres rapport, at beregningerne på pæletræk er forkerte, og det kan blive farligt, når pælene ikke kan holde. Kan vi lave en ekstraordinær generalforsamling, hvor det kun er dette emne, der bliver behandlet?

Ludvig Meinild: Rambøll-rapporten er lavet på et forkert grundlag. De stiller spørgsmål til en række ting, som vi naturligvis skal forholde os til, men det ændrer ikke ved, at selve rapporten ikke er fyldestgørende og lavet på et forkert grundlag.

Claus Vedel: *Gentager Flemming Barfoeds kommentar.* Selve forslaget har været rigtigt forvirrende med forskellige ting, der bliver sendt ud.

Merete Laurent: Hvordan ser økonomien ud?

Kenneth: Vi har beskrevet, at de samlede anlægsudgifter er 4,4 mio. kr. Vi sætter først projektet i gang, når der er solgt 30 andele, og så skal RHS finansiere 2,9 mio. kr. Penge, som vi har stående. Noget bruger vi på huset, og resten bruges til at finansiere udvidelsen. Ved salg af yderligere 60 andele lander vi på 4,4 mio. kr. Tallene bliver lagt på hjemmesiden.

Merete Laurent: Sidste gang forslaget var oppe, blev vi enige om, at alle pladser skulle være solgt. Det nye forslag skurer i mine ører. Jeg synes, det skal være finansieret fuldt ud.

Kenneth: Det er nu engang bestyrelsens forslag. De 30 solgte andele er baseret på en realistisk vurdering. Vi kan sælge 30 andele nu, og resten af pengene har vi i banken. Vores forventning er, at med den efterspørgsel, der er p.t., vil vi have solgt mere end 50 andele med det samme.

Flemming Barfoed: Hvor skal Rømer ligge efter udvidelsen?

Ludvig Meinild: Jørgen er blevet spurgt om, hvor han har lyst til at ligge. Vi har snakket med Jørgen om en løsning, hvor han kunne ligge nordligere på C-broen. Det er ikke en endelig beslutning. Der vil også komme flere ændringer rundt omkring i havnen.

Lone Østergaard: Kan vi stemme om, at RHS og SK sætter sig sammen og finder en løsning?

Brian Kastberg: Byen vokser - så vi har en forpligtelse til at lade havnen vokse med. Lad os nu få lavet en afstemning, så vi kan komme videre.

Hanne Christensen: Mon ikke, vi sammen med RS kan finde en løsning, som alle bliver glade for?

Troels Breindal: Hvad er der til uforudsete udgifter?

Kenneth: 130.000 kr.

Troels Breindal: Det er alt for lidt.

Helge Hansen: Hvis I sælger 30 andele, hvad så med resten? Hvis jeg nu vil sælge min andel, kommer jeg så før de 60 ekstra andele, der skal sælges?

Kenneth: Vi må ikke ifølge vedtægterne lave 85 pladser og så udbyde dem til salg. Så derfor vil vi lave pladserne, efterhånden som de bliver solgt. Derfor må en gammel andel komme forud, inden der bliver lavet nye andele.

Sven Scharling: Et kompromis må være det rigtigste. Man bør skære ambitionerne ned til 60 nye andele, hvilket også vil tilgodese besejlingsforholdene.

Dirigenten satte herefter forslaget til afstemning.

Resultatet blev 105 for en udvidelse, 56 imod en udvidelse og 5 blanke.

Forslaget blev vedtaget.

Generalforsamlingen opfordrer bestyrelsen til at gå i dialog med SK.

Pkt. 5 Valg af bestyrelse og suppleanter

På valg til bestyrelsen er Michael Schäffer Olsen og Jesper Bruun Johansen samt Fritz Runge (Suppleant), der alle genopstiller.

Ludvig Meinild genopstiller ikke. Niels Erik Sørensen er udtrådt af bestyrelsen.

Bestyrelsen indstiller Palle Lehmann og Ove Hygum. De blev begge valgt ind i bestyrelsen med applaus.

Pkt. 6. Valg af revisor

Bestyrelsen foreslår RIR Revision.

RIR Revision blev genvalgt.

Pkt. 7. Eventuelt

Kenneth: Vi skal være bedre til at fortælle, hvad vi vil, og hvad vi gør, og hvad vores planer er. Vi har besluttet at holde et seminar her i efteråret, hvor vi vil lægge planer 5 år frem i tiden, og hvor vi vil diskutere, hvordan vi kan gøre tingene bedre. Mange tak for at vi kunne få gennemført vores havneudvidelse.

Helge Hansen: Der er meget støj i Havnegade om sommeren fra motorcyklerne, men om vinteren er det meget værre med støj fra de både, der ikke har ført deres fald væk fra masten. Alle blev anmodet om at få deres fald ført op til stævnen på båden.

Niels Frederiksen: Bestyrelsen opfordres til at fortælle, om alt det gode de vil gøre.

Dirigenten Andreas Christensen kunne herefter konstatere, at der ikke var flere indslag, og takkede for god ro og orden.

Roskilde, den _____2020

Referat: Sven Hvid

Dirigent: Andreas Christensen